

Οι διαφάνειες βασίζονται σε αυτές του
ακόλουθου μαθήματος:

Introduction to Algorithms (6-046J), MIT

<https://ocw.mit.edu/courses/electrical-engineering-and-computer-science/6-046j-introduction-to-algorithms-sma-5503-fall-2005/>

Οι διαφάνειες του ανωτέρω μαθήματος
δίνονται υπό την άδεια «Creative Commons
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0»

Διατακτικές Στατιστικές

Επίλεξε το i μικρότερο από n στοιχεία (το στοιχείο με *βαθμό* i).

- $i = 1$: *ελάχιστο*
- $i = n$: *μέγιστο*
- $i = \lceil (n+1)/2 \rceil$ or $\lfloor (n+1)/2 \rfloor$: *μεσαίος*.■

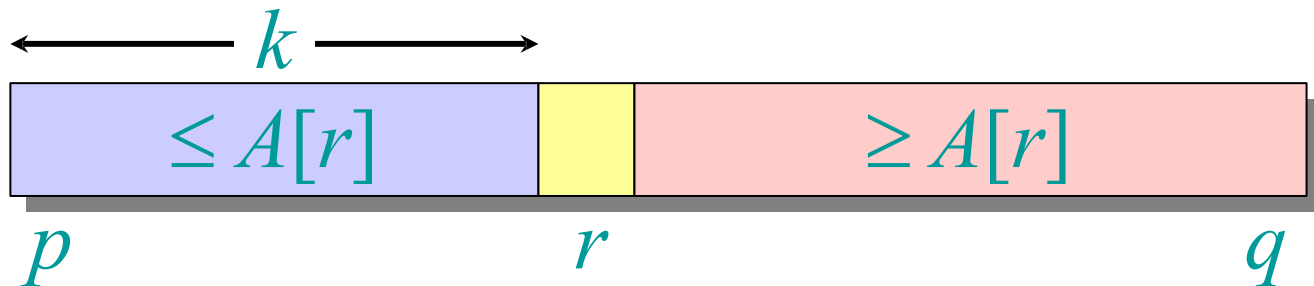
Απλός αλγόριθμος: Ταξινόμησε και επίστρεψε το στοιχείο στη θέση i

Χρόνος χειρότερης περίπτωσης = $\Theta(n \lg n) + \Theta(1) = \Theta(n \lg n)$,

χρησιμοποιώντας συγχωνευτική ταξινόμηση ή συγχώνευση σωρού (όχι ταχυταξινόμηση).

Τυχαιοκρατικός Διαίρει και Βασίλευε Αλγόριθμος

RAND-SELECT(A, p, q, i) \triangleright i th smallest of $A[p..q]$
if $p = q$ **then return** $A[p]$
 $r \leftarrow$ **RAND-PARTITION**(A, p, q)
 $k \leftarrow r - p + 1$ $\triangleright k = \text{rank}(A[r])$
if $i = k$ **then return** $A[r]$
if $i < k$
 then return **RAND-SELECT**($A, p, r - 1, i$)
 else return **RAND-SELECT**($A, r + 1, q, i - k$)



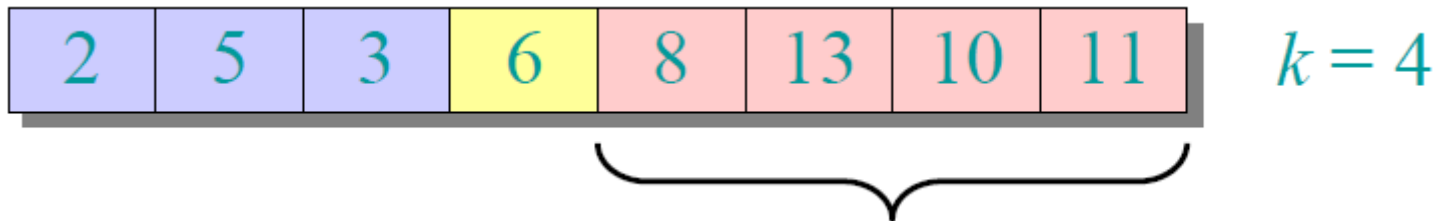
Παράδειγμα

Επίλεξε το $i = 7$ μικρότερο στοιχείο:



pivot

Διαμέριση:



Επίλεξε το $7 - 4 = 3$ μικρότερο στοιχείο αναδρομικά.

Διαίσθηση για την ανάλυση

(Η ανάλυση υποθέτει ότι όλα τα στοιχεία είναι διαφορετικά.)

Τυχεροί:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(9n/10) + \Theta(n) \\ &= \Theta(n) \end{aligned}$$

$$n^{\log_{10/9} 1} = n^0 = 1$$

Περίπτωση 3

Άτυχοι:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n - 1) + \Theta(n) \\ &= \Theta(n^2) \end{aligned}$$

Αριθμητική
πρόοδος

***Χειρότερα από
ταξινόμηση!***

Ανάλυση αναμενόμενου χρόνου

Η ανάλυση ακολουθεί αυτή της τυχαιοκρατικής ταξινόμησης.

Έστω $T(n)$ = η τυχαία μεταβλητή για το χρόνο εκτέλεσης της RAND-SELECT με μία είσοδο μεγέθους n , υποθέτοντας ότι οι τυχαίοι αριθμοί είναι ανεξάρτητοι.

Για $k = 0, 1, \dots, n-1$, ορίζουμε τη **δείκτρια τυχαία μεταβλητή**

$$X_k = \begin{cases} 1 & \text{αν η PARTITION δημιουργεί μία } k : n-k-1 \text{ διαμέριση,} \\ 0 & \text{αλλιώς.} \end{cases}$$

Ανάλυση (συν.)

Για να λάβουμε ένα πάνω όριο, υποθέτουμε ότι το i -στο στοιχείο πάντα βρίσκεται στο μεγαλύτερο υποπίνακα της διαμέρισης:

$$T(n) = \begin{cases} T(\max\{0, n-1\}) + \Theta(n) & \text{αν } 0 : n-1 \text{ δμρση,} \\ T(\max\{1, n-2\}) + \Theta(n) & \text{αν } 1 : n-2 \text{ δμρση,} \\ \vdots & \\ T(\max\{n-1, 0\}) + \Theta(n) & \text{αν } n-1 : 0 \text{ δμρση,} \end{cases}$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} X_k (T(\max\{k, n-k-1\}) + \Theta(n)).$$

Υπολογισμός αναμενόμενης τιμής

$$\begin{aligned} E[T(n)] &= E\left[\sum_{k=0}^{n-1} X_k (T(\max\{k, n-k-1\}) + \Theta(n))\right] \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} E[X_k (T(\max\{k, n-k-1\}) + \Theta(n))] \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} E[X_k] \cdot E[T(\max\{k, n-k-1\}) + \Theta(n)] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} E[T(\max\{k, n-k-1\})] + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \Theta(n) \\ &\leq \frac{2}{n} \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} E[T(k)] + \Theta(n) \end{aligned}$$

Οι πάνω όροι εμφανίζονται δύο φορές.

Δύσκολη αναδρομή

$$E[T(n)] = \frac{2}{n} \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} E[T(k)] + \Theta(n)$$

Απόδειξη: $E[T(n)] \leq cn$ για μία σταθερά $c > 0$.

- Η σταθερά c μπορεί να επιλεγθεί μεγάλη αρκετά προκειμένου $E[T(n)] \leq cn$ και για τις εναρκτήριες περιπτώσεις.

Ισχύει:

$$\sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} k \leq \frac{3}{8}n^2$$

Μέθοδος αντικατάστασης

$$\begin{aligned} E[T(n)] &\leq \frac{2}{n} \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} ck + \Theta(n) \\ &\leq \frac{2c}{n} \left(\frac{3}{8} n^2 \right) + \Theta(n) \\ &= cn - \left(\frac{cn}{4} - \Theta(n) \right) \\ &\leq cn, \end{aligned}$$

αν το c επιλεγθεί αρκετά μεγάλο ώστε το $cn/4$ να κυριαρχεί του $\Theta(n)$.

Περίληψη της τυχαιοκρατικής επιλογής

- Εκτελείται γρήγορα: γραμμικός αναμενόμενος χρόνος.
- Εξαιρετικός αλγόριθμος στην πράξη.
- Αλλά, στη χειρότερη περίπτωση είναι **πολύ** κακός: $\Theta(n^2)$. ■

E. Υπάρχει αλγόριθμος που τρέχει σε γραμμικό χρόνο στη χειρότερη περίπτωση;

A. Ναι, λόγω των Blum, Floyd, Pratt, Rivest, and Tarjan [1973].

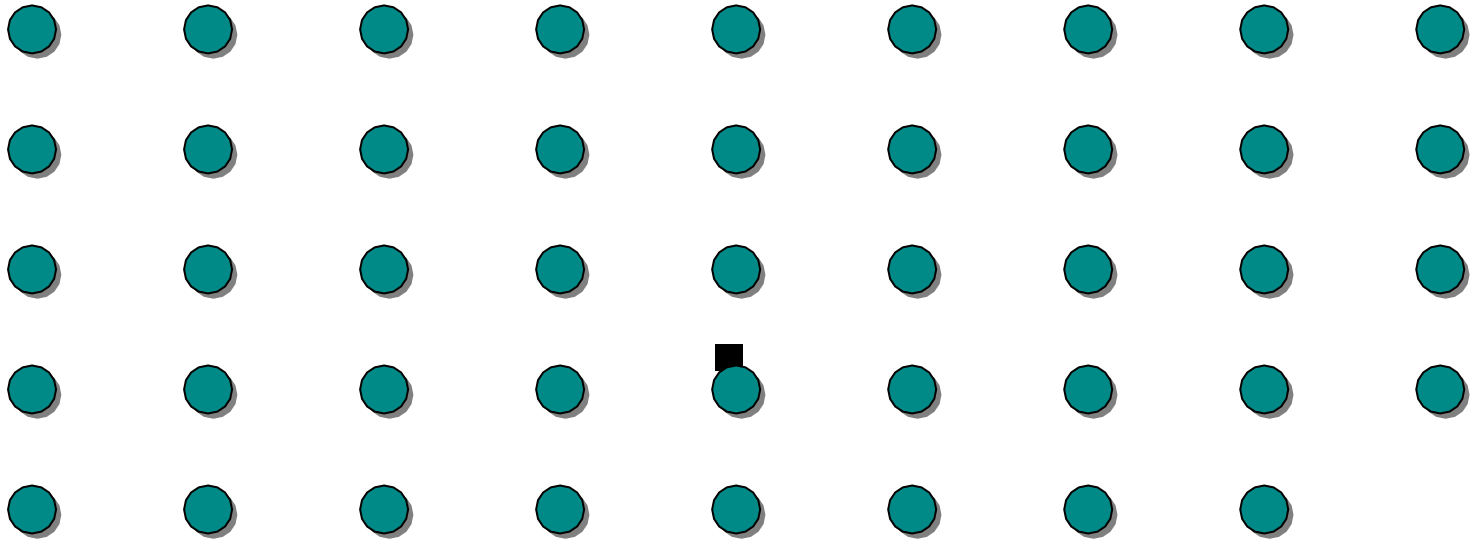
Ιδέα: Δημιούργησε ένα καλό οδηγό αναδρομικά.

Επιλογή με γραμμικό χρόνο χειρότερης περίπτωσης

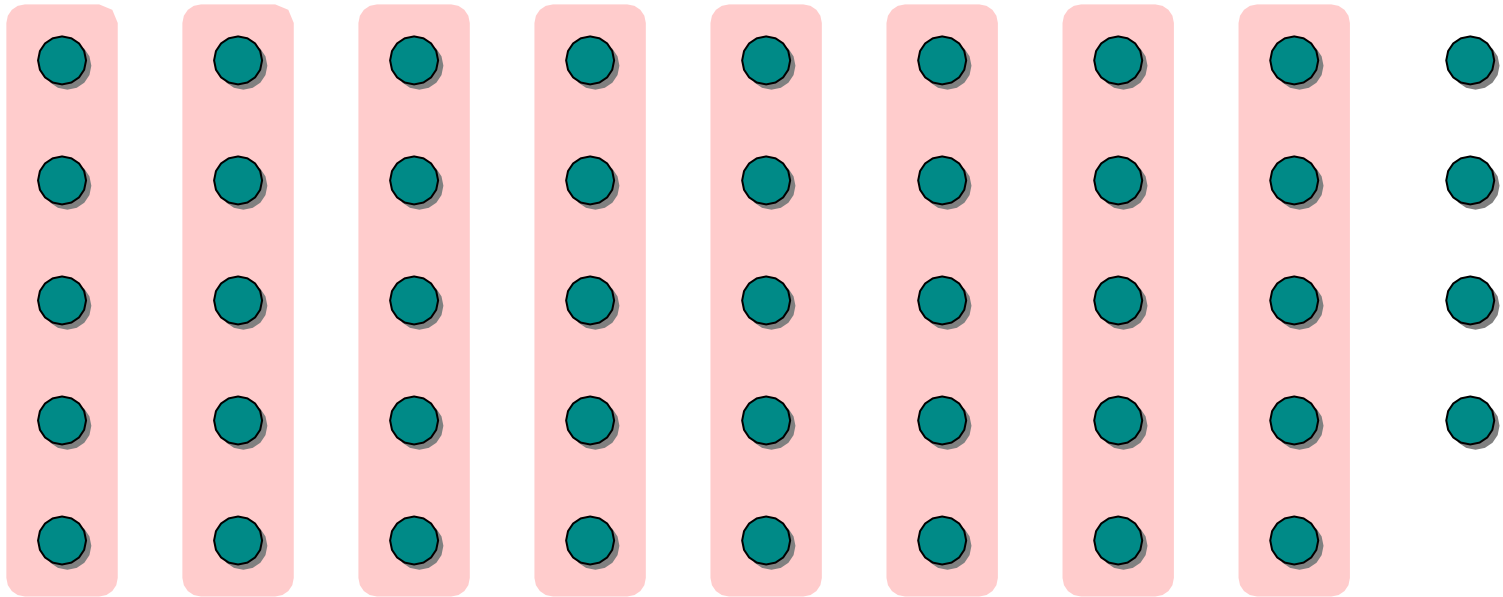
SELECT(i, n)

1. Διαίρεσε τα n στοιχεία σε ομάδες των 5. Βρες το μέσο καθεμίας ομάδας με ενθετική ταξινόμηση.
2. Βρες το μέσο x των $\lfloor n/5 \rfloor$ μέσων των ομάδων με αναδρομική εκτέλεση της SELECT
3. Διαμέρισε γύρω από τον οδηγό x . Έστω $k = \text{rank}(x)$
4. **if** $i = k$ **then return** x
elseif $i < k$
then αναδρομικά βρες το i -μικρότερο στοιχείο στο χαμηλότερο υποπίνακα
else αναδρομικά βρες το $(i-k)$ -μικρότερο στοιχείο στον υψηλότερο υποπίνακα

Επιλογή του οδηγού

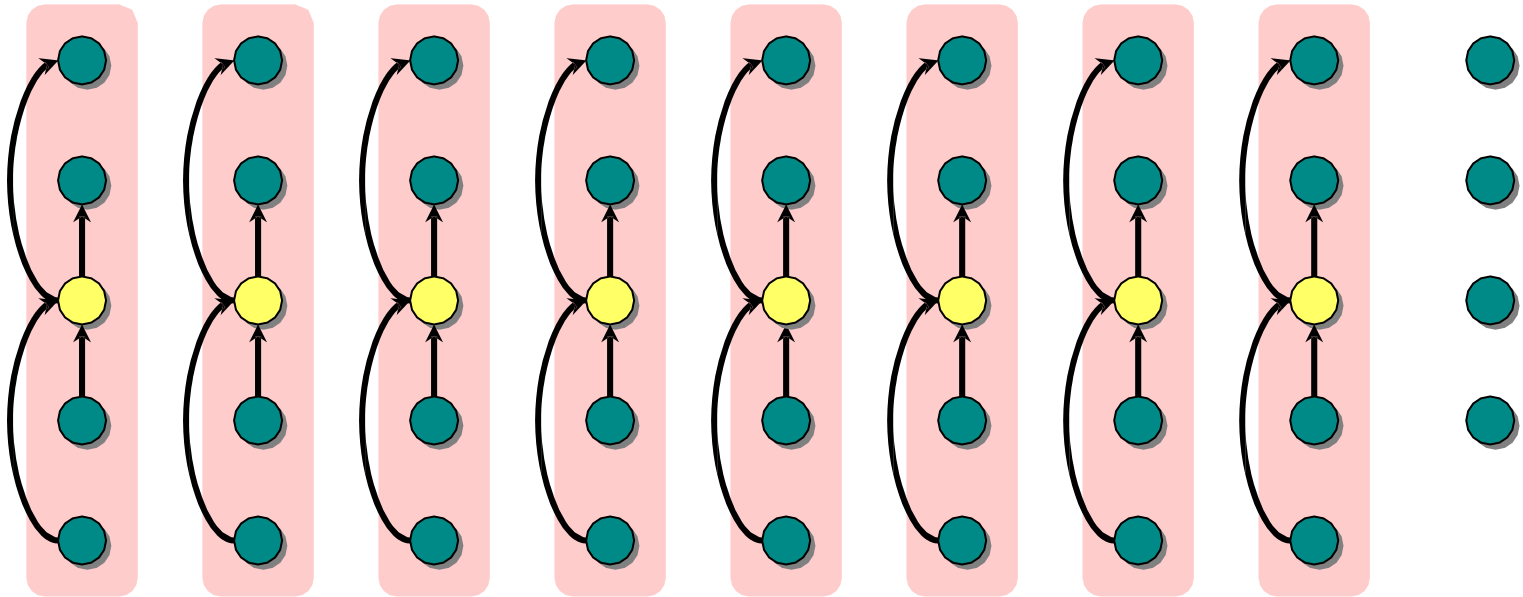


Επιλογή του οδηγού



1. Διαίρεσε τα n στοιχεία σε ομάδες των 5.

Επιλογή του οδηγού



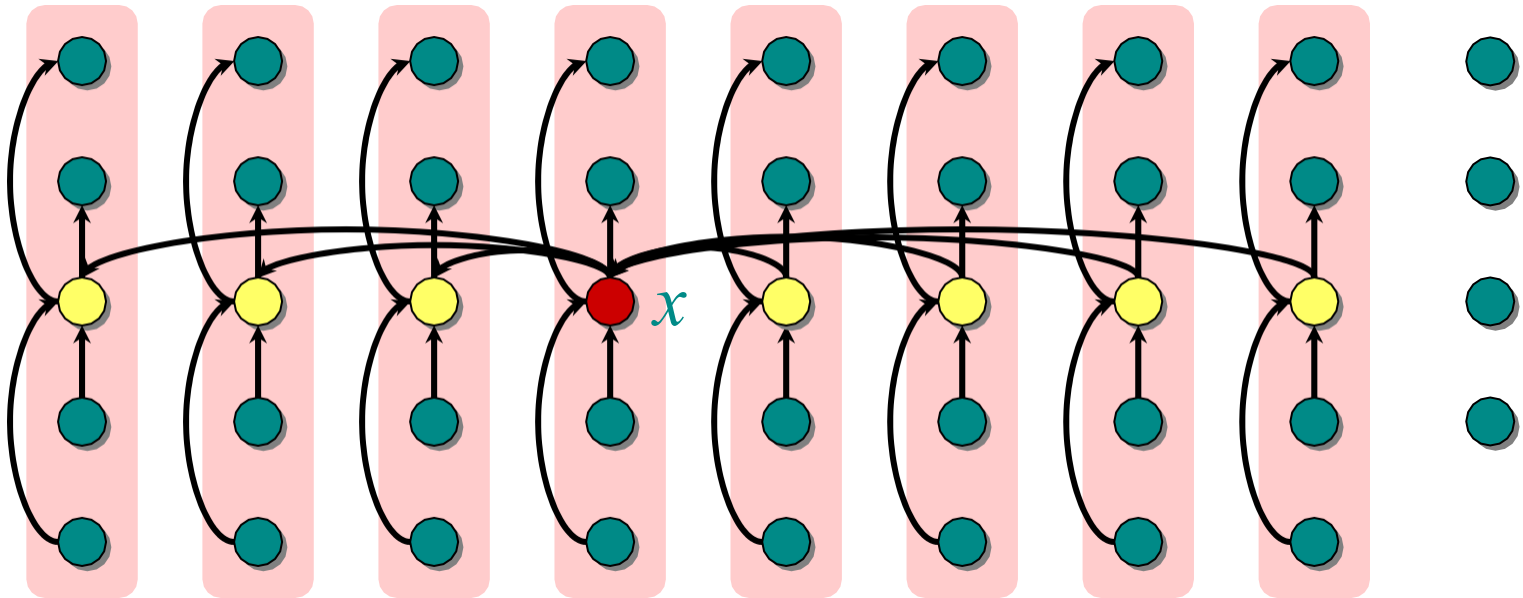
1. Διαίρεσε τα n στοιχεία σε ομάδες των 5. Βρες το μέσο κάθε ομάδας με ενθετική ταξινόμηση.

μικρότερο



μεγαλύτερο

Επιλογή του οδηγού



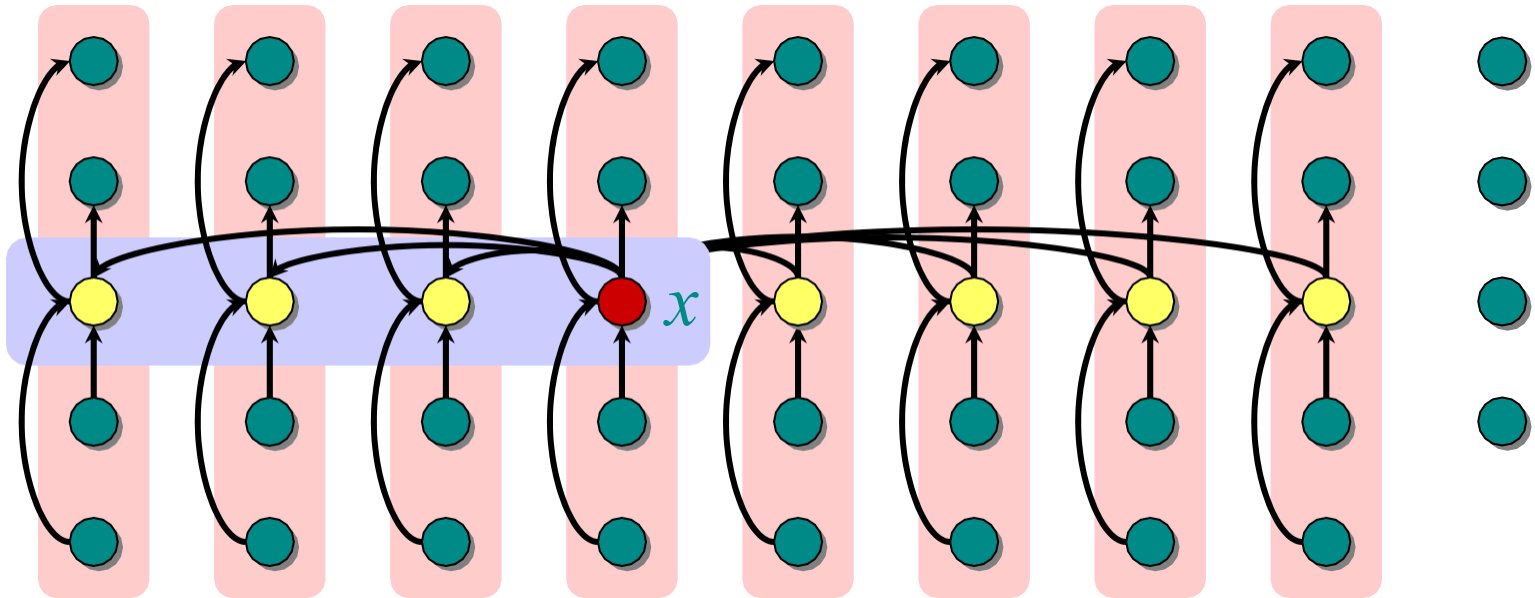
1. Διαίρεσε τα n στοιχεία σε ομάδες των 5. Βρες το μέσο κάθε ομάδας με ενθετική ταξινόμηση.
2. Βρες το μέσο x των $\lfloor n/5 \rfloor$ μέσων των ομάδων με αναδρομική εκτέλεση της SELECT

μικρότερο



μεγαλύτερο

Ανάλυση



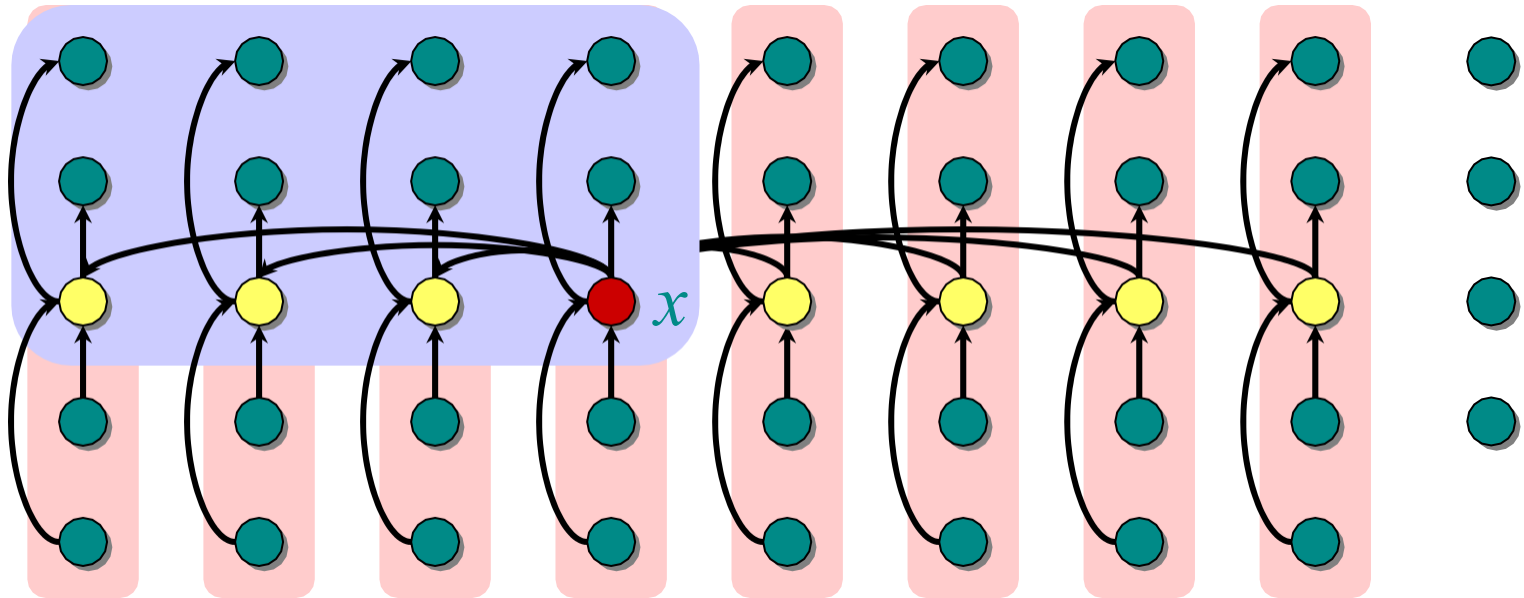
Τουλάχιστον μισοί από τους μέσους των ομάδων είναι $\leq x$, οι οποίοι είναι τουλάχιστον $\lfloor \lfloor n/5 \rfloor / 2 \rfloor = \lfloor n/10 \rfloor$ μέσοι ομάδων

Μικρότερο



μεγαλύτερο

Ανάλυση (υποθέτοντας ότι τα στοιχεία είναι διαφορετικά)



Τουλάχιστον μισοί από τους μέσους των ομάδων είναι $\leq x$, οι οποίοι είναι τουλάχιστον $\lfloor \lfloor n/5 \rfloor / 2 \rfloor = \lfloor n/10 \rfloor$ μέσοι ομάδων

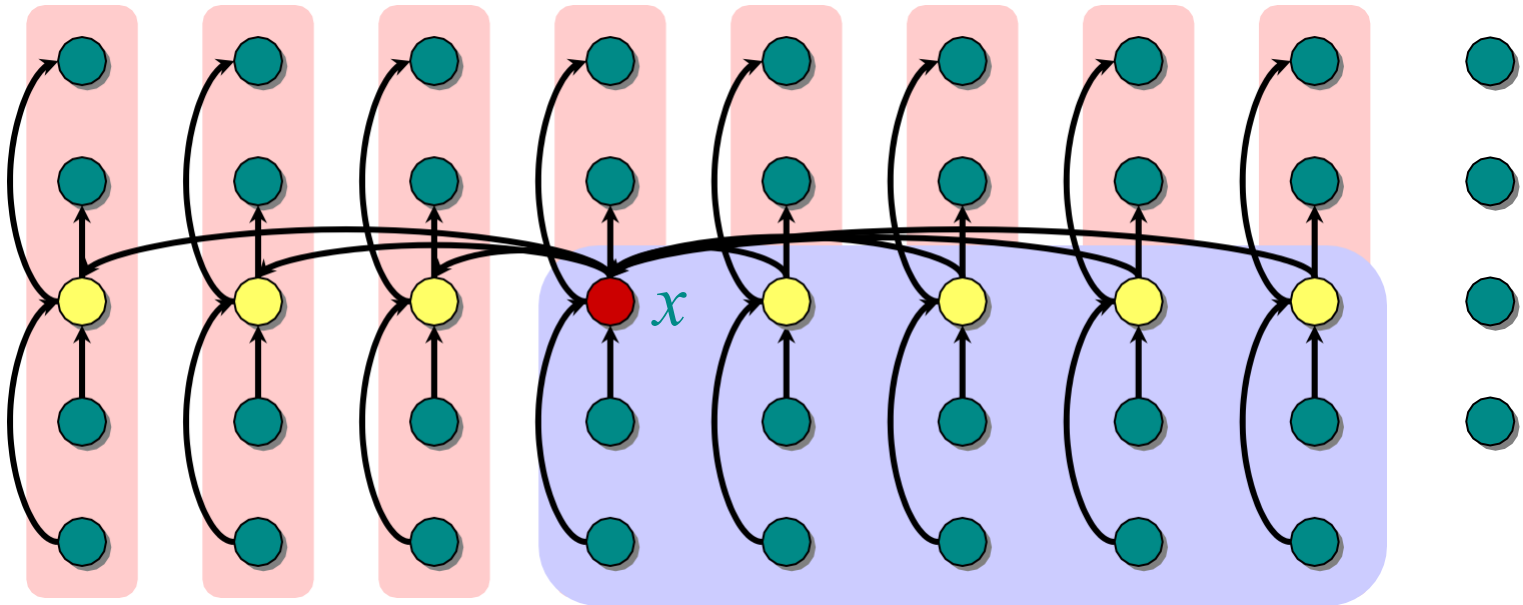
- Επομένως, τουλάχιστον $3 \lfloor n/10 \rfloor$ στοιχεία είναι $\leq x$

Μικρότερο



Μεγαλύτερο

Ανάλυση (υποθέτοντας ότι τα στοιχεία είναι διαφορετικά)



- Ομοίως, τουλάχιστον $3 \lfloor n/10 \rfloor$ στοιχεία είναι $\geq x$.

Μικρότερο



Μεγαλύτερο

September 28, 2005

Copyright © 2001-5 by Erik D. Demaine and Charles E. Leiserson

Απλοποίηση

- Για $n \geq 50$, έχουμε $3 \lfloor n/10 \rfloor \geq n/4$.
- Επομένως, για $n \geq 50$ η αναδρομική κλήση της SELECT στο βήμα 4 εκτελείται αναδρομικά σε $\leq 3n/4$ στοιχεία. ■
- Έτσι, το βήμα 4 απαιτεί χρόνο $T(3n/4)$ στη χειρότερη περίπτωση.
- Για $n < 50$, γνωρίζουμε ότι ο χρόνος εκτέλεσης είναι $T(n) = \Theta(1)$.

Προσδιορισμός αναδρομικής σχέσης

$T(n)$

SELECT(i, n)

$\Theta(n)$

1. Διαίρεσε τα n στοιχεία σε ομάδες των 5. Βρες το μέσο καθεμίας ομάδας με ενθετική ταξινόμηση.

$T(n/5)$

2. Βρες το μέσο x των μέσων των ομάδων με αναδρομική εκτέλεση της SELECT

$\Theta(n)$

3. Διαμέρισε γύρω από τον οδηγό x . Έστω $k = \text{rank}(x)$

4. **if** $i = k$ **then return** x

elseif $i < k$

$T(3n/4)$

then αναδρομικά βρες το i -μικρότερο στοιχείο στο χαμηλότερο υποπίνακα

else αναδρομικά βρες το $(i-k)$ -μικρότερο στοιχείο στον υψηλότερο υποπίνακα

Επίλυση αναδρομής

$$T(n) = T\left(\frac{1}{5}n\right) + T\left(\frac{3}{4}n\right) + \Theta(n)$$

Αντικατάσταση: $T(n) \leq \frac{1}{5}cn + \frac{3}{4}cn + \Theta(n)$

$$T(n) \leq cn$$

$$\blacksquare = \frac{19}{20}cn + \Theta(n)$$

$$= cn - \left(\frac{1}{20}cn - \Theta(n)\right)$$

$$\leq cn ,$$

αν το c επιλεχθεί μεγάλο αρκετά για να χειριστούμε και το $\Theta(n)$ και τις εναρκτήριες περιπτώσεις.

Συμπεράσματα

- Αφού η δουλειά σε κάθε επίπεδο της αναδρομής είναι ένα σταθερό ποσοστό ($19/20$) μικρότερο, η δουλειά ανά επίπεδο είναι μία γεωμετρική πρόοδος η οποία κυριαρχείται από τη γραμμική δουλειά στη ρίζα. ■
- Στην πράξη, ο αλγόριθμος τρέχει αργά, διότι η σταθερά μπροστά στο n είναι μεγάλη.
- Ο τυχαιοκρατικός αλγόριθμος είναι πολύ πιο πρακτικός.