

N.A.O ο εστιακός μέγιστος πιθανοφάνειας για την διακύμανση ($\hat{\sigma}_{ML}^2$) ως κανονικός κατανομής δεν είναι αμερόληπτος.

Λύση: Έχουμε υπολογίσει ότι:
$$\hat{\sigma}_{ML}^2 = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (x_k - \hat{\mu}_{ML})^2 \quad [1]$$

με $\hat{\mu}_{ML} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k \implies \hat{\mu}_{ML} = \bar{x} \quad [2]$

Γνωρίζοντας ότι $X = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ με $x_k \in \mathbb{R}$ και $x_k \sim N(\mu, \sigma^2)$, έχουμε προφανώς ότι:
$$\begin{cases} E[x_k] = \mu, \forall k \in [N] & [3] \\ \text{και} \\ \text{Var}[x_k] = \sigma^2, \forall k \in [N] & [4] \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \star E[x_k] &= E[X] = \mu \\ &= \frac{1}{N} \cdot N \cdot E[x] = E[x] = \mu \end{aligned}$$

Ο εστιακός $\hat{\mu}_{ML}$ είναι αμερόληπτος καθώς:

$$E[\hat{\mu}_{ML}] = E[\bar{x}] = E\left[\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k\right] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N E[x_k] = \frac{1}{N} \cdot N \cdot \mu = \mu \quad [5]$$

• Για την περίπτωση του εστιακού μέγιστος πιθανοφάνειας ως παρακείμενου

$\hat{\sigma}_{ML}^2$ έχουμε ότι:
$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = E\left[\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (x_k - \bar{x})^2\right] \implies \quad [6]$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2 - 2x_k \bar{x} + \bar{x}^2\right]$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} \cdot E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2 - 2 \sum_{k=1}^N x_k \bar{x} + \sum_{k=1}^N \bar{x}^2\right] \implies \bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k \implies$$

$$\sum_{k=1}^N x_k = N \bar{x} \quad [7]$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} \cdot E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2 - 2N \bar{x}^2 + N \bar{x}^2\right] \implies$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2 - N \bar{x}^2\right] \implies E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} \left\{ E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2\right] - N E[\bar{x}^2] \right\} \implies$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} E\left[\sum_{k=1}^N x_k^2\right] - E[\bar{x}^2] \quad [8]$$

- Η τελεστική σχέση μπορεί να γραφεί ως:

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N E[x_k^2] - E[\bar{x}^2] \quad (9)$$

- Γνωρίζουμε ότι τα τυχαία δείγματα $\{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ είναι ανεξάρτητα και ισομεταμετρικά, που σημαίνει πως:

$$\textcircled{*} E[x_k^2] = m_2 \quad \text{που } m_2 \text{ της τάξης μιας τυχαίας μεταβλητής } X \sim N(\mu, \sigma^2) \text{ με}$$

$$m_2 = E[X^2], \quad \forall k \in \{N\}$$

$$\textcircled{*} \text{Var}[x_k] = \sigma_x^2, \quad \forall k \in \{N\} \quad (11)$$

- Άρα, η τελεστική σχέση δίνει ότι:

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \frac{1}{N} \cdot N \cdot E[x^2] - E[\bar{x}^2] \Rightarrow$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = E[x^2] - E[\bar{x}^2] \quad (12)$$

- Επιπλέον, ισχύουν οι σχέσεις:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sigma_x^2 = \text{Var}[x] = E[x^2] - E[x]^2 \quad (13) \\ \sigma_{\bar{x}}^2 = \text{Var}[\bar{x}] = E[\bar{x}^2] - E[\bar{x}]^2 \quad (14) \end{array} \right. \Rightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} E[x^2] = \sigma_x^2 + E[x]^2 = \sigma_x^2 + \mu^2 \quad (15) \\ E[\bar{x}^2] = \sigma_{\bar{x}}^2 + E[\bar{x}]^2 = \sigma_{\bar{x}}^2 + \mu^2 \quad (16) \end{array} \right. \Rightarrow$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = (\sigma_x^2 + \mu^2) - (\sigma_{\bar{x}}^2 + \mu^2) \Rightarrow$$

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \sigma_x^2 - \sigma_{\bar{x}}^2 \quad (17)$$

- Έχουμε όμως ότι: $\sigma_{\bar{x}}^2 = \text{Var}[\bar{x}] = \text{Var}\left[\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k\right] = \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \text{Var}[x_k] \Rightarrow$

$$\sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{1}{N^2} \cdot N \cdot \text{Var}[x_k] \Rightarrow \sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{1}{N} \sigma_x^2 \quad (18)$$

- Άρα, προκύπτει ότι:

$$E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \sigma_x^2 - \frac{1}{N} \sigma_x^2 = \frac{N-1}{N} \sigma_x^2 \neq \sigma_x^2 \quad (19)$$

⊛ Η σχέση (19) υποδηλώνει ότι ζείνουμε να υπολογίσει (να προσεγγίσει) την τιμή της διακύμανσης.

⊛ Ο στόχος, καθώς συγκεντρώνουμε όλο και περισσότερα δείγματα έχουμε ότι:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} E[\hat{\sigma}_{ML}^2] = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{N-1}{N} \sigma^2 = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{N}\right) \sigma^2 = \sigma^2$$

ΔΗΛΑΔΗ Ο ΕΚΤΙΜΗΤΗΣ $\hat{\sigma}_{ML}^2$ ΕΙΝΑΙ ΑΣΥΜΠΤΩΤΙΚΑ ΑΜΕΡΟΛΥΤΟΣ!!!