

ΥΠΕΡΕΠΙΠΕΔΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ [DECISION HYPERPLANES]

[27]

Στην γενική περίπτωση ενός M -αξιακού προβλήματος ταξινόμησης φησίζουμε κλάστες $(w_1), (w_2), \dots, (w_M)$ όπου οι συναρτήσεις πιθανοφάνειας των κλάσεων δίνονται από τις σχέσεις:

$$p(\underline{x} | w_i) = N_n(\underline{\mu}_i, \underline{\Sigma}_i), \quad \forall i \in [M]$$

$$\underline{\mu} \in \underline{\Sigma}_i = \underline{\Sigma}, \quad \forall i \in [M]$$

Θα έχουμε ότι: $c_i = -\frac{n}{2} \ln(\lambda_i) - \frac{1}{2} \ln(|\Sigma|) = c$, $\forall i \in [M]$ και η συνάρτηση διάκρισης ως εξής κλάσης θα δίνεται από την σχέση:

$$g_i(\underline{x}) = -\frac{1}{2} \left\{ \underline{x}^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{x} - 2 \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{x} + \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i \right\} + \ln(p(w_i)) + c_i \quad (24)$$

Οπότε, οι ποσότητες $\underline{x}^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{x}$ και c_i απαλείφονται κατά την διαμόρφωση της επιφανείας διάκρισης μεταξύ των κλάσεων (w_i) και (w_j) και κατά συνέπεια μπορούν να εξαιρεθούν από τις σχέσεις που παρέχουν τις αντίστοιχες συναρτήσεις διάκρισης.

Επομένως, η σχέση (24) γράφεται ως:

$$g_i(\underline{x}) = \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{x} - \frac{1}{2} \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i + \ln(p(w_i)) \quad (25)$$

Η συνάρτηση διάκρισης $g_i(\underline{x})$ είναι γραμμική καθώς μπορεί να γραφτεί στη μορφή:

$$g_i(\underline{x}) = \underline{w}_i^T \underline{x} + w_{i0} \quad (26)$$

$$(i): \underline{w}_i = (\underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1})^T = \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i \quad (27)$$

$$(ii): w_{i0} = \ln(p(w_i)) - \frac{1}{2} \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i \quad (28)$$

Να υπολογισθεί η μαθηματική έκφραση για την επιφάνεια απόφασης (decision surface) μεταξύ των κλάσεων (ω_i) και (ω_j) για την ειδική περίπτωση κατά την οποία οι εμπλεκόμενες συναρτήσεις πιθανοφάνειας $\{p(\underline{x}|\omega_i) \text{ και } p(\underline{x}|\omega_j)\}$ δίνονται από αντίστοιχες Γκαουσιανές συναρτήσεις όπου ο κοινός πίνακας συνδιακύμανσης είναι διαγώνιος της μορφής $\underline{\Sigma} = \sigma^2 \underline{I}$. (Αιτιολογή, ισχύει ότι:

$$\sum_{(1 \leq i, j \leq n)} \delta_{ij} = \sigma^2 \cdot \delta_{ij} \quad \mu \epsilon \quad \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i=j; \\ 0, & i \neq j. \end{cases}$$

Οι εκ των προτέρων πιθανότητες των M κλάσεων είναι διαφορετικές!!!

Πορβάνοντας υπόψιν τις προηγούμενες παραχωρήσεις για την περίπτωση κοινού πίνακα συνδιακύμανσης:

$$\forall \underline{x} \in \omega_i, \quad \underline{x} \sim N_n(\underline{\mu}_i, \underline{\Sigma}) \quad (\forall i \in [M])$$

Θα έχουμε ότι:

$$g_i(\underline{x}) = \underline{w}_i^T \underline{x} + w_{i0}, \quad \forall i \in [M]$$

με

$$\underline{w}_i = \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i \quad \text{και} \quad w_{i0} = \ln(p(\omega_i)) - \frac{1}{2} \underline{\mu}_i^T \underline{\Sigma}^{-1} \underline{\mu}_i$$

Από την γενική μορφή του πίνακα συνδιακύμανσης έχουμε ότι:

$$\underline{\Sigma}^{-1} = \frac{1}{\sigma^2} \underline{I}, \quad \text{που οδηγεί στην ακόλουθη διατύπωση για τις συναρτήσεις διάκρισης των M κλάσεων:$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(i): } \underline{w}_i = \frac{1}{\sigma^2} \underline{I} \underline{\mu}_i = \frac{1}{\sigma^2} \underline{\mu}_i \\ \text{(ii): } w_{i0} = \ln(p(\omega_i)) - \frac{1}{2\sigma^2} \underline{\mu}_i^T \underline{\mu}_i \end{array} \right.$$

$$g_i(\underline{x}) = \frac{1}{\sigma^2} \underline{\mu}_i^T \underline{x} + \ln(p(\omega_i)) - \frac{1}{2\sigma^2} \underline{\mu}_i^T \underline{\mu}_i$$

Από την τελευταία σχέση, η επιφάνεια απόφασης μεταξύ των κλάσεων (ω_i) και (ω_j) μπορεί να υπολογισθεί ως εξής:

$$g_{ij}(\underline{x}) = g_i(\underline{x}) - g_j(\underline{x}) = 0$$

Υπολογίζοντας την προηγούμενη διαφορά έχουμε ότι:

$$g_{ij}(\underline{x}) = \frac{1}{\sigma^2} \mu_i^T \underline{x} - \frac{1}{\sigma^2} \mu_j^T \underline{x} \ln(p(\omega_i)) - \ln(p(\omega_j)) - \frac{1}{2\sigma^2} \mu_i^T \mu_i + \frac{1}{2\sigma^2} \mu_j^T \mu_j \Leftrightarrow$$

$$g_{ij}(\underline{x}) = \frac{1}{\sigma^2} (\mu_i^T - \mu_j^T) \underline{x} + \ln\left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right) - \frac{1}{2\sigma^2} \mu_i^T \mu_i + \frac{1}{2\sigma^2} \mu_j^T \mu_j \Leftrightarrow$$

$$g_{ij}(\underline{x}) = \frac{1}{\sigma^2} (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \ln\left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right] - \frac{1}{2\sigma^2} \mu_i^T \mu_i + \frac{1}{2\sigma^2} \mu_j^T \mu_j$$

Ξαναγράφοντας την παραπάνω σχέση ως:

$$g_{ij}(\underline{x}) = \frac{1}{\sigma^2} (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \ln\left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right] + \frac{1}{2\sigma^2} (\mu_j^T \mu_j - \mu_i^T \mu_i) = 0$$

και πολλαπλασιάζοντας και τα δύο μέλη με σ^2 θα έχουμε ότι:

$$g_{ij}(\underline{x}) = (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \sigma^2 \ln\left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right] + \frac{1}{2} (\mu_j^T \mu_j - \mu_i^T \mu_i) = 0$$

$$\textcircled{*} \text{ Έχοντας υπόψιν των ταυτοτήτων: } (\alpha - \beta)^T (\alpha + \beta) = (\alpha^T - \beta^T) (\alpha + \beta) = \alpha^T \alpha + \alpha^T \beta - \beta^T \alpha - \beta^T \beta = \alpha^T \alpha - \beta^T \beta$$

$$\text{μπορούμε να γράψουμε ότι: } \mu_j^T \mu_j - \mu_i^T \mu_i = (\mu_j - \mu_i)^T (\mu_j + \mu_i) = -(\mu_i - \mu_j)^T (\mu_i + \mu_j)$$

Επομένως, η εξίσωση της επιφάνειας διάκρισης γίνεται:

$$g_{ij}(\underline{x}) = (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \sigma^2 \ln\left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right] - \frac{1}{2} (\mu_i - \mu_j)^T (\mu_i + \mu_j) = 0$$

$\textcircled{*}$ Επίκεντρο στόχος είναι η εμφάνιση του κοινού παράγοντα $(\mu_i - \mu_j)^T$ υπ όρους 3 όρους της πρόθεσης.

Η τελευταία σχέση μπορεί να γραφεί ως:

$$g_{ij}(\underline{x}) = (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \sigma^2 \left(u \left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} \right] \cdot \frac{\|\mu_i - \mu_j\|^2}{\|\mu_i - \mu_j\|^2} - \frac{1}{2} (\mu_i - \mu_j)^T (\mu_i + \mu_j) \right) = 0 \Leftrightarrow$$

$$g_{ij}(\underline{x}) = (\mu_i - \mu_j)^T \underline{x} + \sigma^2 \left(u \left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} \right] \cdot \frac{(\mu_i - \mu_j)^T (\mu_i - \mu_j)}{\|\mu_i - \mu_j\|^2} - \frac{1}{2} (\mu_i - \mu_j)^T (\mu_i + \mu_j) \right) = 0$$

⊛ Προφανώς ισχύει ότι: $\|\underline{x}\|^2 = \underline{x}^T \underline{x}$

Βγάζοντας κοινό παράγοντα των ποσότητας $(\mu_i - \mu_j)^T$ έχουμε ότι:

$$g_{ij}(\underline{x}) = (\mu_i - \mu_j)^T * \left\{ \underline{x} + \sigma^2 \left(u \left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} \right] \frac{(\mu_i - \mu_j)}{\|\mu_i - \mu_j\|^2} - \frac{1}{2} (\mu_i + \mu_j) \right) \right\} = 0$$

Θέτουμε ως $\underline{w} = \mu_i - \mu_j$ και $\underline{x}_0 = \frac{1}{2} (\mu_i + \mu_j) - \sigma^2 \left(u \left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} \right] \cdot \frac{(\mu_i - \mu_j)}{\|\mu_i - \mu_j\|^2} \right)$

η επιφάνεια απόφασης μπορεί να γραφτεί ως:

$$g_{ij}(\underline{x}) = \underline{w}^T (\underline{x} - \underline{x}_0) = 0 \quad \text{HYPERPLANE}$$

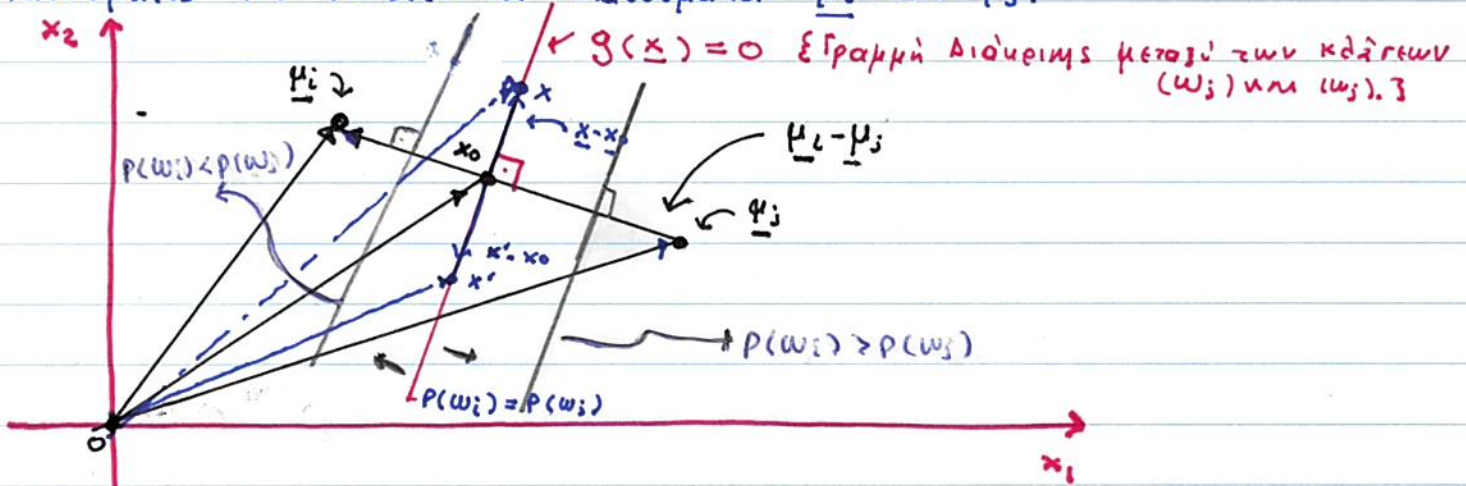
⊛ Από την προηγούμενη εξίσωση είναι προφανές πως η επιφάνεια απόφασης μεταξύ των κλάσεων (ω_i) και (ω_j) είναι ένα υπερπίεδο το οποίο διέρχεται από το σημείο \underline{x}_0 .

⊛ Επιπρόσθετα, είναι εύκολο να συμπεράνουμε κομψά πως στην περίπτωση κατά την οποία οι εκ των προτέρων πιθανότητες εμφάνισης είναι ίσες

$$p(\omega_i) = p(\omega_j), \quad \frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} = 1 \Rightarrow u \left[\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)} \right] = 0 \Rightarrow$$

$$\underline{x}_0 = \frac{1}{2} (\mu_i + \mu_j)$$

Με άλλα λόγια, στην περίπτωση κατά την οποία οι δύο υαόσεις (w_1) και (w_2) έχουν την ίδια εκ των προτέρων πιθανότητα εμφάνισης, τότε το αντιστοιχο υπερπίεδο απόφασης διέρχεται από το μέσο του διανύσματος που συνδέει τα διανύσματα $\underline{\mu}_1$ και $\underline{\mu}_2$.



Σχεματισμένη αναπαράσταση της ευθείας απόφασης για την περίπτωση όπου ο χώρος των χαρακτηριστικών έχει 2 διαστάσεις.

Στην περίπτωση κατά την οποία $P(w_1) > P(w_2)$ το σημείο x_0 κινείται δεξιάτερα προς το άκρο του διανύσματος $\underline{\mu}_1$ ενώ στο διάνυσμα $\underline{\mu}_1 - \underline{\mu}_2$.

Αντίθετα, στην περίπτωση κατά την οποία $P(w_2) > P(w_1)$ το σημείο x_0 κινείται αριστεράτερα προς το άκρο του διανύσματος $\underline{\mu}_2$ ενώ στο διάνυσμα $\underline{\mu}_1 - \underline{\mu}_2$.

Όσοι, σε κάθε περίπτωση το υπερπίεδο απόφασης είναι ορθογώνιο στο διάνυσμα $\underline{\mu}_1 - \underline{\mu}_2$. Στην πραγματικότητα, για κάθε σημείο x που βρίσκεται ενώ στο υπερπίεδο απόφασης, το διάνυσμα $x - x_0$ βρίσκεται επίσης ενώ στο υπερπίεδο απόφασης.

$$g(x) = (\underline{\mu}_1 - \underline{\mu}_2)^T (x - x_0) = 0$$

★ Το σημείο x_0 ανήκει προφανώς στο υπερπίεδο απόφασης καθώς:

$$g(x_0) = (\underline{\mu}_1 - \underline{\mu}_2)^T \cdot \underline{0} = 0$$